

VERBALE DI GARA n. 6

APPALTO GTT N. 40/2018 “Lavori di manutenzione della segnaletica stradale sul territorio del Comune di Torino – Anni 2018 - 2020 - Lotti A-B-C-D”.

In data 21 giugno 2018 alle ore 10.00 la Commissione Giudicatrice composta dai signori:

- Ing. Giuseppe DASSO Presidente
- Geom. Adriano BAZZAN Componente
- Geom. Potito D'AMBROSIO Componente
- avv. Vincenzo FORTUNATO Segretario

si riunisce in seduta pubblica.

I Concorrenti sono stati avvisati della seduta odierna tramite comunicazione spedita in data 18/06/2018 e in pari data pubblicata sul sito internet www.gtt.to.it.

Per ciascun lotto la Commissione dà lettura del punteggio complessivo conseguito da ogni Concorrente per l'offerta tecnica, come riportato nelle schede allegate al presente verbale.

La Commissione dopo aver constatato l'integrità del plico unico ove erano state riposte le buste con le offerte economiche, appone data ora e firma e procede con l'apertura dello stesso.

All'interno si rinviengono le n. 14 buste sigillate denominate “offerta economica” dei concorrenti ammessi alla gara.

Si procede all'apertura e si dà lettura delle singole offerte che vengono riportate nelle schede allegate ove sono indicati altresì i punteggi conseguiti dai singoli concorrenti.

Tutti i concorrenti dichiarano i propri costi della sicurezza aziendali e i costi della manodopera.

La Commissione per ogni singolo lotto assegna i punti per l'offerta economica come da scheda allegata al presente verbale e sulla base della somma dei punteggi conseguiti per l'offerta tecnica e per l'offerta economica redige per ogni singolo lotto la tabella riepilogativa che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrale.

La Commissione prende in esame le offerte complessive presentate per i quattro lotti e procede ad individuare il miglior offerente per ogni singolo lotto sulla base del seguente principio stabilito dal bando di gara *“Nel caso in cui la stessa Impresa/Raggruppamento risultasse prima classificata in diversi lotti, sarà aggiudicataria del lotto in cui ha presentato il ribasso più favorevole per GTT; per l'altro lotto si aggiudicherà al secondo migliore classificato”*.

Per il **Lotto A** miglior offerente è il **Concorrente C2 ROAD 95** con il punteggio complessivo di 92,05 punti e con il ribasso del 46,950%.

Tenuto conto che il Concorrente IVS è il migliore offerente per tutti gli altri lotti, ma presenta il ribasso più conveniente per GTT per il lotto B, si dichiara miglior offerente, per il **lotto B, il Concorrente IVS** con il punteggio complessivo di 92,50 punti e con il ribasso del 47,80%.

Per quanto concerne il lotto C, escluso IVS già aggiudicatario del lotto B e considerato che anche il Concorrente ROAD 95 secondo classificato è già aggiudicatario con un miglior ribasso (46,95%) del lotto A rispetto al lotto C dove ha offerto il 42,00% di ribasso, si dichiara miglior offerente, per il **lotto C, il Concorrente STS** con il punteggio complessivo di 77,41 punti e con il ribasso del 42,00%.

Per quanto concerne il lotto D esclusi per le ragioni già esposte il Concorrente ROAD 95 e IVS, si dichiara miglior offerente, per il **lotto D, il Concorrente SERVIZI GRAFICI** con il punteggio complessivo di 86,07 punti e con il ribasso del 46,50%.

La Commissione trasmette gli atti al RUP per le valutazioni sull'anomalia dell'offerta dei Concorrenti ROAD 95 (lotto A) – IVS (lotto B) – Servizi Grafici (lotto D). Non è da ritenersi anomala l'offerta di STS per il lotto C, in quanto per la parte tecnica non raggiunge la soglia dei quattro quinti del punteggio previsto.

La Commissione alle ore 11.30 chiude la seduta pubblica.

PRESIDENTE _____

COMPONENTE _____

COMPONENTE _____

SEGRETARIO _____

DOCUMENTO FIRMATO IN ORIGINALE